

Informacja na stronę internetową Zamawiającego

Poznań, dnia 18 stycznia 2017 roku

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia na dostawę sprzętu teleinformatycznego do obsługi Platformy SITA CUTE w Porcie Lotniczym Poznań-Ławica

numer referencyjny zamówienia: DRI-PLP/PO/1/2017

ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW (11-12)

Zamawiający, zgodnie z treścią pkt 13.1. specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej jako SIWZ), niniejszym przekazuje pytania wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia wraz z odpowiedziami.

Pytanie nr 11

1. Opis Przedmiotu Zamówienia (OPZ):

- a. Sieci / Core, poz. 4 – Zamawiający wyspecyfikował dwa kable zasilające do PDU (CAB-C15-CBN), natomiast zamawia trzy przełączniki 2960. Czy to oznacza, że kabel do trzeciego przełącznika ma być zwykły do gniazdka (np. CAB-ACE-RA), czy też należy dostarczyć 3 szt. kabli zasilających do PDU (CAB-C15-CBN)?
- b. Sieci / Core, poz. 2 – proszę o potwierdzenie, że wskazana ilość oznacza, że należy dostarczyć pięcioletnie pakiety serwisowe do dwóch oferowanych urządzeń Cisco ASA (poz. 1).
- c. Sieci / Core, poz. 6 – Zamawiający wyspecyfikował dwa kable konsolowe (CAB-CONSOLE-RJ45), natomiast zamawia trzy przełączniki 2960. W związku z wątpliwościami czy nie zaszła pomyłka proszę o potwierdzenie tej ilości lub jej zmianę na 3 szt.
- d. Sieci / Core, poz. 7 – Zamawiający wyspecyfikował 5 rocznych pakietów Cisco SmartNet do przełącznika 2960, natomiast zamawia trzy takie urządzenia (poz. 3). W związku z wątpliwościami, czy Zamawiający oczekuje dostarczenia 5-letniego pakietu Cisco SmartNet do każdego z zamawianych przełączników, czy tylko do jednego z nich, proszę o wyjaśnienie.
- e. Sieci / Core, poz. 15 – podany numer katalogowy serwisu Cisco SmartNet jest błędny. Powinno być CON-SNT-WSC384TS, jeżeli pakiet ma dotyczyć nabywanych urządzeń. Proszę o potwierdzenie, że w tej pozycji należy dostarczyć 5-letnie pakiety serwisowe do dwóch oferowanych urządzeń WS-C3850-24T-S z poz. 9 lub wyjaśnienie tej wątpliwości.

Odpowiedź:

Ad a)

SIECI/CORE, poz. 4 Należy dostarczyć 3 kable zasilające PDU,

Ad b)

SIECI/CORE, poz. 2 potwierdzamy, że wskazana ilość oznacza, że należy dostarczyć pięcioletnie pakiety serwisowe dla dwóch oferowanych urządzeń Cisco ASA (poz. 1),

Ad c)

SIECI /CORE, poz. 6 Należy dostarczyć 3 kable konsolowe,

Ad d)

SIECI /CORE, poz. 7 Zamawiający oczekuje 5-letniego pakietu Cisco SmartNet dla każdego z oferowanych przełączników,

Ad e)

SIECI /CORE, poz. 15 Zamawiający oczekuje pakietów serwisowych Cisco SmartNet do oferowanych urządzeń.

Pytanie nr 12

2. Wzór umowy:

§ 9 punkt 7: „Jeżeli w okresie gwarancji ten sam element ulegnie trzykrotnie uszkodzeniu lub ujawnią się wady tego samego rodzaju, wówczas Wykonawca będzie zobowiązany do dokonania naprawy w sposób, który wyeliminuje na przyszłość występowanie podobnych uszkodzeń lub wad, a jeśli okaże się to niemożliwe – **winien wymienić rzecz na nową**, wolną od wad.”

§ 9 punkt 9: „Dla elementów **wymienionych na nowe** w okresie gwarancji lub rękojmi **bieg okresu gwarancji lub rękojmi rozpoczyna się na nowo.**”

Pakiety serwisowe i warunki gwarancyjne zapewniane przez producentów urządzeń wyspecyfikowanych przez Zamawiającego nie gwarantują wymiany uszkodzonych elementów na nowe. Zarówno Cisco Systems, jak i HP w warunkach gwarancji i pakietów serwisowych określają, że wymieniają uszkodzone elementy lub urządzenia na nowe lub odnowione, równoważne z nowymi pod względem funkcjonalnym. Ponadto w sytuacji wymiany elementu lub urządzenia bieg gwarancji lub pakietu serwisowego producenta biegnie nadal – nie rozpoczyna się na nowo.

Zamawiający wymaga zapewnienia gwarancji i rękojmi na długi okres – aż 5 lat. Przy obecnych zapisach wzoru umowy gwarancja i rękojmia na część produktów może się wydłużyć wskutek awarii nawet do 10 lat. Mając na uwadze dynamikę zmian w ofercie sprzętowej producentów w branży IT należy się spodziewać, że w ciągu tego okresu przynajmniej część, a być może i całość zamawianych w tym postępowaniu produktów zostanie wycofana przez producentów ze sprzedaży – zastąpiona produktami nowocześniejszymi. Konsekwencją wycofania produktów ze sprzedaży jest zawsze wycofanie ich z serwisu, które pociąga za sobą niemożność dokonania naprawy urządzenia oraz brak części zamiennych. Oczywiście następuje to znacznie później niż wycofanie ze sprzedaży, jednak w 10-letnim horyzoncie czasowym będzie to z pewnością dotyczyło dużej części urządzeń objętych zamówieniem.

Pozostawienie tych wymogów w niezmienionej treści będzie wymagało od oferentów skalkulowania ryzyka i doliczenia do oferty wysokich kosztów utrzymania zapasów na długi okres. Ponoszenie tych dodatkowych kosztów przez Zamawiającego może się też okazać nieuzasadnione ekonomicznie, ponieważ będzie on prowadził w swojej infrastrukturze kolejne inwestycje, związane z rozwojem technologii informatycznych i zmianami potrzeb.

Z tego względu proponujemy zmianę wskazanych zapisów w następujący sposób:


§ 9 punkt 7: „Jeżeli w okresie gwarancji ten sam element ulegnie trzykrotnie uszkodzeniu lub ujawnią się wady tego samego rodzaju, wówczas Wykonawca będzie zobowiązany do dokonania naprawy w sposób, który wyeliminuje na przyszłość występowanie podobnych uszkodzeń lub wad, a jeśli okaże się to niemożliwe – winien wymienić rzecz na nową lub równoważną z nową, wolną od wad.”

§ 9 punkt 9: „Dla elementów wymienionych na nowe lub równoważne z nowymi w okresie gwarancji lub rękojmi bieg okresu gwarancji lub rękojmi nie ulega zmianie.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany SIWZ w powyższym zakresie. Zmiana nr 3 SIWZ z dnia 18 stycznia 2017 roku.

Z poważaniem


Główny specjalista
ds. zamówień inwestycyjnych

Adriana Mikrut

