

Poznań, 12.01.2017 r.

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy postępowania pn.:

usługi serwisowe i utrzymaniowe z zakresu teleinformatyki na okres 30 miesięcy dla Portu Lotniczego Poznań – Ławica Sp. z o.o.

Pytanie nr 1 Wykonawcy

Przedmiotem umowy jest kompleksowa obsługa systemów IT Portu Lotniczego Poznań Ławica.

Zamawiający wymaga, aby wykonawca dysponował odpowiednim zespołem ludzi, posiadającym 40 certyfikatów na obsługę 26 systemów. Wykonawca ma ponadto reagować na awarie oraz incydenty w określonym czasie. Za wykonaną usługę wykonawca ma otrzymać zryczałtowane wynagrodzenie za okres 30 miesięcy.

Aby te warunki były możliwe do spełnienia, wykonawca musi zaplanować wydatki na utrzymanie zespołu i bieżące szkolenia i założyć pewne dodatkowe z tym związane wydatki.

Ponadto wykonawca musi się liczyć z faktem, iż obciążenia przypadające w kolejnych miesiącach na poszczególne systemy będą bardzo różne, ale zasada wynagrodzenia zryczałtowanego pozwoli mu je uśredniać i optymalizować.

W/w kwestie spełnione mogą być jedynie przy znanym okresie trwania umowy i znanej kwocie całkowitego wynagrodzenia.

W § 10 punkt 3 i 4 proponujecie Państwo zapis, który pozwala Zamawiającemu dowolnie zmniejszać zakres i czas umowy, której koszty wykonawca wcześniej ma rozłożyć na 30 miesięcy.

Taki zapis nie pozwala prawidłowo przygotować oferty oraz nie jest zgodny z poniższą opinią Sądu:

Podejmując decyzję o ubieganiu się o udzielenie zamówienia wykonawca musi mieć pewność, że wykonując zamówienie zgodnie z zawartą umową otrzyma wynagrodzenie. Sąd Okręgowy w Warszawie zwrócił uwagę, że „wykonawcy, przystępując do postępowania przetargowego, dokonują analizy kosztów, która wpływa następnie na wysokość ceny, a ta z kolei jest jednym z podstawowych kryteriów oceny ofert. W zależności od wielkości zamówienia dostawca może wprowadzić określone rabaty. Musi mieć, zatem pewność, że zrealizuje w przyszłości (...) zamówienie w pewnym minimalnym zakresie. Dlatego też sąd uznał, że zapisy projektu umowy winny być zmodyfikowane w taki sposób, aby dostawca, stosując zasadę pewności obrotu i możliwości zaplanowania sprzedaży na określonym poziomie, miał pewność, że zawarta umowa pozwoli mu sprzedać, co najmniej określoną część zamówionej ilości towaru”.

W związku z powyższym wnioskujemy o wykreślenie punktów 3 i 4 z paragrafu §10 oraz całego załącznika nr 2, ponieważ nie pasuje on do modelu z wynagrodzeniem zryczałtowanym.

Odpowiedź.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanych zmian w umowie.

Zamawiający wyjaśnia jednocześnie, iż ewentualne zmniejszenie przez niego zakresu umowy w okresie jej obowiązywania nie będzie znaczące, a tym samym okoliczność ta nie powinna mieć jakiegokolwiek wpływu na treść ofert składanych w niniejszym postępowaniu przez wykonawców. Według stanu wiedzy Zamawiającego na dzień przygotowania niniejszej odpowiedzi, prawdopodobne jest wyłączenie z przedmiotu umowy zaledwie jednego systemu.

Z poważaniem



Przewodniczący Komisji Przetargowej