

„Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego  
w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko”

## Informacja na stronę internetową i tablicę ogłoszeń

Poznań, dnia 22 września 2011 roku

**Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zaprojektowanie, dostawę i wdrożenie zintegrowanego systemu bezpieczeństwa portu lotniczego Poznań – Ławica (numer sprawy: PLP/ZP/01/2011).**

### **ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Działając w imieniu Zamawiającego – Spółki pod firmą Port Lotniczy Poznań – Ławica Sp. z o.o., na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm., dalej PZP), informuję niniejszym, że:

- I.** w postępowaniu prowadzonym w trybie negocjacji z ogłoszeniem o udzielenie zamówienia publicznego na zaprojektowanie, dostawę i wdrożenie zintegrowanego systemu bezpieczeństwa Portu Lotniczego Poznań – Ławica (zwanym dalej Postępowaniem), wpłynęły cztery oferty:
1. oferta nr 1 – złożona przez konsorcjum Wykonawców: THALES Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu przy ul. Zachodniej 15, SAT GUARD Defence Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Warszawie przy ul. Słomińskiego 17/42,
  2. oferta nr 2 – złożona przez DGT Sp. z o.o. z siedzibą w Straszynie przy ul. Młyńskiej 7,
  3. oferta nr 3 – złożona przez Keymile Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Wybrzeże Gdynskie 6B,
  4. oferta nr 4 – złożona przez SPRINT S.A. z siedzibą w Warszawie przy ul. Canaletta 4;



„Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko”

**II** za ofertę najkorzystniejszą uznana została oferta nr 3 złożona przez Keymile Sp. z o.o.,

### **Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej**

Zgodnie z treścią art. 91 ust. 1 PZP Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ. Zgodnie z SIWZ sporządzoną na potrzeby Postępowania, jedynym kryterium oceny ofert była cena. Maksymalną liczbę punktów uzyskała oferta nr 3 (złożona przez Keymile Sp. z o.o.), która w konsekwencji uznana została za najkorzystniejszą.

<b>L.p.</b>	<b>Nazwy wykonawców</b>	<b>Liczba uzyskanych punktów</b>
<b>1.</b>	<b>DGT Sp. z o.o.</b>	<b>93,50</b>
<b>2.</b>	<b>Keymile Sp. z o.o.,</b>	<b>100</b>
<b>3.</b>	<b>SPRINT S.A.</b>	<b>74,95</b>

Z poważaniem



Z-ca Kierownika  
Działu Realizacji Inwestycji  
Tomasz Jarus